

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. január 18-án (csütörtökön) 17:30 órai kezdettel Bögöt Község Önkormányzata hivatali helyiségében (Bögöt, Assisi Szent Ferenc u. 2/ A.) megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Hencsei Tamás polgármester,
Németh Nikoletta alpolgármester, képviselő,
Hencsei László,
Farkas László,
Biróné Balogh Boglárka képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:
Dr. Bankits László aljegyző.

Jelen van továbbá:
Kovács Anita jegyzőkönyvvezető.

Hencsei Tamás polgármester: Köszönti az ülésen jelenlévőket. Megállapítja, hogy az 5 fő önkormányzati képviselő-testületi tag közül 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Hencsei Tamás polgármester: Az ülés napirendjét a meghívóban szereplő napirenddel megegyezően javasolja megállapítani.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag – 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadja, az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

N A P I R E N D

- 1./ Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 10/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről – magasabb szintű jogszabályi változásnak történő megfelelés. */helyszíni kiosztás/*
Előadó: Hencsei Tamás polgármester.

1. Napirendi pont: Előadó: Hencsei Tamás polgármester.

Hencsei Tamás polgármester: Magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés miatt szükséges a településkép védelméről szóló 10/2018. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítása. A módosító rendelet tervezete az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, illetve az utcabútoron reklám közzétételét szabályozó rendelkezések módosítását tartalmazza. Javasolja a módosítási eljárás folyamatának elindítását.

Hencsei Tamás polgármester: Mivel a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem érkezik, a határozati javaslatot – az előterjesztésnek megfelelő tartalommal - szavazásra teszi fel.

A képviselő-testület egyhangúlag – 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

1/2024. /I. 18./ számú képviselő-testületi határozat


1. Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 10/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tkr.) módosításra vonatkozó eljárást indít.
2. A módosítás tárgya: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 2024. január 1-jétől hatályos 11/B.§ (1a) bekezdésének és 16/E. §-ának való megfelelés biztosítása.
3. A Képviselő-testület a települési önkormányzati főépítész jelen képviselő-testületi határozat mellékletét képező – a Tkr. Tktv. 2. pontban meghatározott rendelkezéseinek megfelelő módosítására vonatkozó - javaslatát elfogadja.
4. A módosítás elkészítésére, egyeztetésére és elfogadására a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezéseit kell alkalmazni.
5. Az egyeztetési eljárást a Korm. rendelet 78/D. § eljárási rendelkezései szerinti biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével folytatja le az önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: Hencsei Tamás polgármester

(A határozat és melléklete a jegyzőkönyv H/1. számú mellékletét képezi.)

Hencsei Tamás polgármester: Megállapítja, hogy az elfogadott napirendet a képviselő-testület megtárgyalta. Megköszöni a jelenlévők munkáját és a rendkívüli nyilvános ülést 17:41 órakor bezárja.


/:Hencsei Tamás:/
polgármester

k.m.f.


/:Dr. Szijártó Valéria:/
címzetes főjegyző



SÁRVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
CÍMZETES FŐJEGYZŐJE
9600 Sárvár, Várkerület u 2.

K I V O N A T

Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. január 18-i rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből.

1/2024. /I. 18./ számú képviselő-testületi határozat

1. Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 10/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tkr.) módosításra vonatkozó eljárást indít.
2. A módosítás tárgya: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 2024. január 1-jétől hatályos 11/B.§ (1a) bekezdésének és 16/E. §-ának való megfelelés biztosítása.
3. A Képviselő-testület a települési önkormányzati főépítész jelen képviselő-testületi határozat mellékletét képező – a Tkr. Tktv. 2. pontban meghatározott rendelkezéseinek megfelelő módosítására vonatkozó - javaslatát elfogadja.
4. A módosítás elkészítésére, egyeztetésére és elfogadására a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezéseit kell alkalmazni.
5. Az egyeztetési eljárást a Korm. rendelet 78/D. § eljárási rendelkezései szerinti biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével folytatja le az önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: Hencsei Tamás polgármester

Sárvár, 2024. január 19.



Főépítési javaslat

Tárgy:

Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 10/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: TKR.) módosítására vonatkozó eljárás a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 2024. január 1-jétől hatályos 11/B.§ (1a) bekezdésének és 16/E.§-ának való megfelelés biztosítása érdekében.

A Tktv. 2024. január 1-jétől hatályos 11/B.§ (1a) bekezdésében foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a Tkr. módosítására az alábbi pontokban van szükség:

1.

A 22.§-t javaslom újraszabályozni, oly módon, hogy a településképi kötelezési eljárással kapcsolatosan kizárólag a településképi kötelezési eljárás során a településképi-védelmi bírság összege kerüljön meghatározásra. A hatályos szabályozás olyan, hatályon kívül helyezésre kerülő rendelkezéseket is tartalmazott, melyek a Tktv. 11.§-ában már szabályozva vannak, ezért alacsonyabb szintű jogszabályban történő szabályozásuk nem lehetséges.

Vonatkozó magasabb szintű jogszabályok:

Tktv.

„11. § (1) Ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket – a rendeltetésváltozás esetén a helyi építési szabályzatban foglaltakat vagy a településrendezési illeszkedés követelményét – megsértette, az önkormányzat a figyelmeztetést tartalmazó döntésében felhívja az ingatlan tulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények érvényesítése, a rendeltetésváltozás esetén a helyi építés szabályzat előírásainak teljesítése érdekében az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására kötelezi, egyidejűleg – ha a (3) bekezdés szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településképi-védelmi bírság kiszabására – az ingatlan tulajdonost településképi-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi. A településképi-védelmi bírság közigazgatási bírságnak minősül, amelynek legkisebb összege 100 000 Ft.

(3) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén helyszíni bírság is alkalmazható.

(4) A településképi-védelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi.”

Tktv. 12.§ (2) bekezdés f) pont:

„Felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), hogy....

f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,”

2.

A Tkr. 6.§ (3) bekezdés e) pontját javasolom hatályon kívül helyezni:

A hatályon kívül helyezendő rendelkezés:

6.§ (3) bekezdés e) pont *„Az építmények homlokzatán, kerítésén reklám nem helyezhető el.”*

A településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezésének végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint *„(3) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, közterületen reklám közzétételére, illetve reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként kizárólag utcabútor használható. Reklám közzétételére, illetve reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként közterületen a közművelődési célú hirdetőoszlop kivételével hirdetőoszlop nem alkalmazható. Ha a magántulajdon tárgyát képező reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon kerül elhelyezésre, a reklámhordozóra, reklámhordozót tartó berendezésre e rendelet közterületi, illetve köztulajdonban álló ingatlanon történő reklámközzétételre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”*

A hivatkozott Korm.r. 2. melléklete (Szabályozási előírások magánterületekre vonatkozóan) szerinti övezetekben *„reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése nem megengedett*

Fenti rendelkezések alapján az e) pont szerinti tárgykört magasabb szintű jogszabály rendezi, ezért helyi rendeletben nem szükséges és nem is szabad szabályozni, ezért hatályon kívül kell helyezni.

3.

A Tkr. 16. § (1) bekezdés „Az elhelyezhető legnagyobb reklámfelület maximum 1 m2, darabszáma helyrajzi számonként maximum 3 db.” mondatát javasolom hatályon kívül helyezni.

A Tktv. 11/A.§ (3) bekezdése értelmében:

„(3) Reklám az (1) és (2) bekezdés szerinti követelménynek megfelelően – településképi bejelentési eljárás alapján – a 2. § (2a), (2b), (2c) és (2e) bekezdések szerinti jogszabályok hatálya alá tartozó területek kivételével a településképi rendeletben e törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet keretei között meghatározott

a) számú és formai feltételeknek megfelelő reklámhordozón, továbbá

b) méretben és technológiával

helyezhető el.”

A Tktv. későbbi időpontban módosított 12.§ (2) bekezdés (h) pontja kimondja, hogy *„a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók megjelenésének különös formai (műszaki) követelményeit.”*

A lex posterior derogat legi priori (a későbbi jogszabály lerontja a korábbi) elv alapján az önkormányzatnak a méretre és a darabszáma vonatkozóan nincs felhatalmazása helyi jogalkotásra, ezért a bekezdés *„Az elhelyezhető legnagyobb reklámfelület maximum 1 m2, darabszáma helyrajzi számonként maximum 3 db.”* szövegrésze hatályon kívül helyezendő.

4.

A Tkr. 16. § (2) bekezdését javaslom hatályon kívül helyezni

A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint *„(3) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, közterületen reklám közzétételére, illetve reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként kizárólag utcabútor használható. Reklám közzétételére, illetve reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként közterületen a közművelődési célú hirdetőoszlop kivételével hirdetőoszlop nem alkalmazható. Ha a magántulajdon tárgyát képező reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon kerül elhelyezésre, a reklámhordozóra, reklámhordozót tartó berendezésre e rendelet közterületi, illetve köztulajdonban álló ingatlanon történő reklámközzétételre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”*

A hivatkozott Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése értelmében *„A 6. §-ban foglalt kivétellel az 1. melléklet, valamint a 2. melléklet határozza meg az önkormányzatok településszerkezeti terve szerint irányadó területi besoroláshoz igazodóan a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó szabályait.”*

A Tkr. csak ismétli a Korm.rendelet fenti szabályát, továbbá az elhelyezéssel érintett területet is csak a Korm.rend szabályozhatja, ezért a Tkr. ezen rendelkezése hatályon kívül helyezendő.

5.

A Tkr. 16. § (3) bekezdését javaslom hatályon kívül helyezni.

A Tkr. 16.§ (3) bekezdése a Tv. 11.B.§ (1a) bekezdésében foglaltaknál szigorúbb korlátozást ír elő, ezért hatályon kívül helyezendő.

6.

A Tkr. 16. § (5) bekezdését javaslom hatályon kívül helyezni.

A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. 2.§ (4) és (5) bekezdése értelmében *„A 6. §-ban foglalt kivétellel az 1. melléklet, valamint a 2. melléklet határozza meg az önkormányzatok településszerkezeti terve szerint irányadó területi besoroláshoz igazodóan a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó szabályait.”*

(5) Ha az adott önkormányzat településszerkezeti terve szerinti valamely szabályozási elem (területi kategória) nem feleltethető meg az 1. vagy a 2. melléklet szabályozási elemének, akkor a szabályozási elem e rendelet alkalmazásában „Egyéb, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 26–30/A. §-ában foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó területnek” minősül.”

A Korm.rendelet említett szabálya alapján az 1.és 2. melléklet határozza meg,

hogy mely övezetben lehet, vagy nem lehet reklámot, reklámhordozót elhelyezni, tehát ebben a tárgyban nem a Tkr. szabályozhat. A terület meghatározása pedig a településszerkezeti terv szerinti övezeti besorolást veszi alapul és nem azt, hogy természetvédelmi vagy egyéb területről van szó. A Tkr ezen rendelkezése hatályon kívül helyezendő.

7.

A Tkr. 20. és 21. §-át javaslom hatályon kívül helyezni.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm.r. 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 46.§ (1) és (2) bekezdése alapján:

„28. A településképi bejelentési eljárás

46. § (1) Az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytat le

a) az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltozása – esetén, az országos és a helyi építési követelmények és

b) a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében

ba) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési és a településképi rendeletben szereplő különös településképi követelmények, vagy

bb) a különös településképi követelmények meghatározásának hiányában a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési követelmények

értvényesítése érdekében.

(2) Ha az önkormányzat településképi rendeletében bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte, településképi bejelentési eljárást folytat le

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez vagy

b) az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez

nem kötött építési tevékenységek tekintetében.”

Fenti jogszabályhelyek alapján a településképi bejelentési eljárás kötelező alkalmazásának szabályait magasabb szintű jogszabályként a hivatkozott Korm.r. tartalmazza, ezért a magasabb szintű jogszabály megismétlése nem indokolt, a 20. és 21.§ hatályon kívül helyezendő.

(A hivatkozott korm.rend. 46.§ (2) bekezdése szerinti tárgykört pedig nem szabályoz a Tkr.)

2024. január 17.


Csizgány István
települési önkormányzati főépítész

A településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Az általános és részletes indokolásban ismertetésre kerülő indokok alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Bögöt Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Tkr.) módosításának tervezetét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjék.

Általános indokolás

Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 10/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: TKR.) módosításra vonatkozó eljárást indított. A módosítás tárgya: A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 2024. január 1-jétől hatályos 11/B.§ (1a) bekezdésének és 16/E.§-ának való megfelelés biztosítása.

A részletes indokolás a Tktv. 2024. január 1-jétől hatályos 11/B.§ (1a) bekezdésében foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a speciális jogszabályi előírásokra vonatkozó rendelkezéseket idézi.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz, a 2. §-hoz és a 3.§-hoz

Az 1. § a 22.§-t szabályozza újra, oly módon, hogy a településképi kötelezési eljárással kapcsolatosan kizárólag a településképi kötelezési eljárás során a településkép-védelmi bírság összege kerül meghatározásra. A hatályos szabályozás olyan, hatályon kívül helyezésre kerülő rendelkezéseket is tartalmazott, melyek a Tktv. 11.§-ában már szabályozva vannak, ezért alacsonyabb szintű jogszabályban történő szabályozásuk nem lehetséges.

Vonatkozó magasabb szintű jogszabályok:

Tktv.

*„11. § (1) Ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket – a rendeltetésváltozás esetén a helyi építési szabályzatban foglaltakat vagy a településrendezési illeszkedés követelményét – megsértette, az önkormányzat a figyelmeztetést tartalmazó döntésében felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.
(2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények érvényesítése, a rendeltetésváltozás esetén a helyi építés szabályzat előírásainak teljesítése érdekében az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására kötelezi, egyidejűleg – ha a (3) bekezdés szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településkép-védelmi bírság kiszabására – az ingatlantulajdonost településkép-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi. A településkép-védelmi bírság közigazgatási bírságnak minősül, amelynek legkisebb összege 100 000 Ft.*

(3) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén helyszíni bírság is alkalmazható.

(4) A településkép-védelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi.”

Tktv. 12.§ (2) bekezdés f) pont:

„Felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), hogy...

f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,”

A 2. § hatályon kívül helyezéséről szóló rendelkezéseket tartalmaz.

A Tkr. 6.§ (3) bekezdés e) pontja hatályon kívül helyezése:

A hatályon kívül helyezendő rendelkezés:

6.§ (3) bekezdés e) pont *„Az építmények homlokzatán, kerítésén reklám nem helyezhető el.”*

Indokolás:

A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint *„(3) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, közterületen reklám közzétételére, illetve reklámbordozóként, reklámbordozót tartó berendezésként kizárólag utcabútor használható. Reklám közzétételére, illetve reklámbordozóként, reklámbordozót tartó berendezésként közterületen a közművelődési célú hirdetőoszlop kivételével hirdetőoszlop nem alkalmazható. Ha a magántulajdon tárgyát képező reklámbordozó, reklámbordozót tartó berendezés közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon kerül elhelyezésre, a reklámbordozóra, reklámbordozót tartó berendezésre e rendelet közterületi, illetve köztulajdonban álló ingatlanon történő reklámközzétételre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”*

A hivatkozott Korm.r. 2. melléklete (*Szabályozási előírások magánterületekre vonatkozóan*) szerinti övezetekben *„reklám közzététele és reklámbordozók, reklámbordozót tartó berendezések elhelyezése nem megengedett*

Fenti rendelkezések alapján az e) pont szerinti tárgykört magasabb szintű jogszabály rendezi, ezért helyi rendeletben nem szükséges és nem is szabad szabályozni, ezért hatályon kívül kell helyezni.

A Tkr. 16. § (1) bekezdés „Az elhelyezhető legnagyobb reklámfelület maximum 1 m², darabszáma helyrajzi számonként maximum 3 db.” szövegrésze hatályon kívül helyezése

Indokolás:

A Tktv. 11/A.§ (3) bekezdése értelmében:

„(3) Reklám az (1) és (2) bekezdés szerinti követelménynek megfelelően – településképi bejelentési eljárás alapján – a 2. § (2a), (2b), (2c) és (2e) bekezdések szerinti jogszabályok hatálya alá tartozó területek kivételével a településképi rendeletben e törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet keretei között

a) számú és formai feltételeknek megfelelő reklámbordozón, továbbá

b) méretben és technológiával

helyezhető el.”

A Tktv. későbbi időpontban módosított 12.§ (2) bekezdés (h) pontja kimondja, hogy *„a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámbordozók megjelenésének különös formai (műszaki) követelményeit.”*

A lex posterior derogat legi priori (a későbbi jogszabály lerontja a korábbit) elv alapján az önkormányzatnak a méretre és a darabszáma vonatkozóan nincs felhatalmazása helyi jogalkotásra, ezért a bekezdés *„Az elhelyezhető legnagyobb reklámfelület maximum 1 m², darabszáma helyrajzi számonként maximum 3 db.”* szövegrésze hatályon kívül helyezendő.

A Tkr. 16. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezése

Indokolás:

A településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése szerint *„(3) Ha e rendelet eltérően nem rendelkezik, közterületen reklám közzétételére, illetve reklámbordozóként, reklámbordozót tartó berendezésként kizárólag utcabútor használható. Reklám közzétételére, illetve reklámbordozóként, reklámbordozót tartó berendezésként közterületen a közművelődési célú hirdetőoszlop kivételével hirdetőoszlop nem alkalmazható. Ha a magántulajdon tárgyát képező reklámbordozó, reklámbordozót tartó berendezés közterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, közforgalmú személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon kerül elhelyezésre, a reklámbordozóra, reklámbordozót tartó berendezésre e rendelet közterületi, illetve köztulajdonban álló ingatlanon történő reklámközzétételre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”*

A hivatkozott Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése értelmében „1 6. §-ban foglalt kivétellel az 1. melléklet, valamint a 2. melléklet határozza meg az önkormányzatok településszerkezeti terve szerint irányadó területi besoroláshoz igazodóan a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó szabályait.”

A Tkr. csak ismétli a Korm.rendelet fenti szabályát, továbbá az elhelyezéssel érintett területet is csak a Korm.rend szabályozhatja, ezért a Tkr. ezen rendelkezése hatályon kívül helyezendő.

A Tkr. 16. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezése

Indokolás:

A Tkr. 16.§ (3) bekezdése a Tv. 11.B.§ (1a) bekezdésében foglaltaknál szigorúbb korlátozást ír elő, ezért hatályon kívül helyezendő.

A Tkr. 16. § (5) bekezdése hatályon kívül helyezése

Indokolás:

A településképp védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. 2.§ (4) és (5) bekezdése értelmében „1 6. §-ban foglalt kivétellel az 1. melléklet, valamint a 2. melléklet határozza meg az önkormányzatok településszerkezeti terve szerint irányadó területi besoroláshoz igazodóan a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó szabályait.”

(5) Ha az adott önkormányzat településszerkezeti terve szerinti valamely szabályozási elem (területi kategória) nem feleltethető meg az 1. vagy a 2. melléklet szabályozási elemének, akkor a szabályozási elem e rendelet alkalmazásában „Egyéb, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 26–30/A. §-ában foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó területnek” minősül.”

A Korm.rendelet említett szabálya alapján az 1.és 2. melléklet határozza meg, hogy mely övezetben lehet, vagy nem lehet reklámot, reklámhordozót elhelyezni, tehát ebben a tárgyban nem a Tkr. szabályozhat. A terület meghatározása pedig a településszerkezeti terv szerinti övezeti besorolást veszi alapul és nem azt, hogy természetvédelmi vagy egyéb területről van szó. A Tkr ezen rendelkezése hatályon kívül helyezendő.

A Tkr. 20. és 21. §-ának hatályon kívül helyezése

Indokolás:

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Korm.r. 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 46.§ (1) és (2) bekezdése alapján:

„28. A településképi bejelentési eljárás

46. § (1) Az önkormányzat településképi bejelentési eljárást folytat le

a) az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltozása – esetén, az országos és a helyi építési követelmények és

b) a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében

ba) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési és a településképi rendeletben szereplő különös településképi követelmények, vagy

bb) a különös településképi követelmények meghatározásának hiányában a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési követelmények érvényesítése érdekében.

(2) Ha az önkormányzat településképi rendeletében bejelentési eljárás lefolytatásához kötötte, településképi bejelentési eljárást folytat le

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez vagy

*b) az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez
nem kötött építési tevékenységek tekintetében.”*

Fenti jogszabályhelyek alapján a településképi bejelentési eljárás kötelező alkalmazásának szabályait magasabb szintű jogszabályként a hivatkozott Korm.r. tartalmazza, ezért a magasabb szintű jogszabály megismétlése nem indokolt, a 20. és 21.§ hatályon kívül helyezendő.
(A hivatkozott korm.rend. 46.§ (2) bekezdése szerinti tárgykört pedig nem szabályoz a Tkr.)

A 3. § a rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

Bögöt, 2024. január 17.

Hencsei Tamás
polgármester

TERVEZET

Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (.....) önkormányzati rendelete Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 10/2018. (XII.20.) önkormányzati rendelete módosításáról

Bögöt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - a jogszabályban meghatározott véleményezési eljárás lefolytatását követően - a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 10/2018(XII.20.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Településképi kötelezési eljárás során a településkép-védelmi bírság összege 100.000 Ft-tól 200.000 Ft-ig terjedhet.”

2. §

Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 10/2018(XII.20.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (3) bekezdés e) pontja,
- b) 16. § (1) bekezdésében az „Az elhelyezhető legnagyobb reklámfelület maximum 1 m², darabszáma helyrajzi számonként maximum 3 db.” szövegrész,
- c) 16. § (2) és (3) bekezdése,
- d) 16. § (5) bekezdése,
- e) 20. és 21. §-a,
- f) 22. § (2) és (3) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bögöt, 2024. hó nap

/:Hencsei Tamás:/
polgármester

/:Dr. Szijártó Valéria:/
címzetes főjegyző

Kihirdetve: Bögöt, 2024.....

címzetes főjegyző

/: Dr. Szijártó Valéria :/

JELLENLÉTI ÍV

Bögöt Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. január 18-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Hencsei Tamás



Németh Nikoletta



Hencsei László



Farkas László



Biróné Balogh Boglárka

